

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 159/30.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП- публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, находящ се на ул. „Септемврийци” № 12, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 1”

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция ОПКСК, към ОБА Свиленград, квалификация - машинен инженер, икономист;

Членове: 1. Елена Таушанова - гл. експерт ППИ, към ОБА Свиленград, квалификация-юрист;

2.Станимира Димитрова - ст. счетоводител, към ОБА Свиленград, квалификация-икономика ;

3.Христина Милева – ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград, квалификация икономист,строителен техник;

4. инж. Тоня Маркова – ст.експерт ППИ в ОБА-Свиленград, квалификация – строителен инженер (ССС);

започна работа на 30.01.2017 год. в 9:30 часа в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет. 2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, находящ се на ул. „Септемврийци” № 12, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 1”.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателя и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 9 /девет/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. „Пловдивинвест” АД, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Руски” № 15, с подадена оферта с вх. № В-1/24.01.2017г. в 13:20 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”;

2. Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД, съдружници в обединението са: „Стройкомерс” ЕООД, гр. Хасково и „Проинвест 2007” ЕООД, гр. Хасково, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” № 14, ет. 5, офис 22, с подадена оферта с вх. № В-2/24.01.2017г. в 13:30 ч., от куриер на куриерска служба „Интерлогистика”;

3. ДЗЗД „Консорциум Мултиплексе инженеринг-Лайф Енерджи”, съдружници в обединението са: „Мултиплексе инженеринг” ЕООД, гр. София и „Лайф Енерджи” ООД, гр. София, адрес за кореспонденция: гр. София, кв. „Банишора”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, с подадена оферта с вх. № В-3/24.01.2017 г. в 14:20 часа, от куриер на куриерска служба „Спиди”;

4. „ЕН АР Консулт” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, с подадена оферта с вх. № В-4/24.01.2017г. в 14:30ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

5. „Деомид” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж.к. „Чайка”, бл. 50, вх. Б, ап.2. с подадена оферта с вх. № В-5/25.01.2017г. в 11:10 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”;

6. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, съдружници в обединението са: „К и М Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Хасково и „Техноконтрол” ЕООД, гр. Кърджали,

адрес за кореспонденция: гр. Хасково, бул. „България“ № 150, ет.2, офис 218., с подадена оферта с вх. № В-6/25.01.2017г. в 11:15 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт“;

7. **„Екип-МГ“ ООД**, адрес за кореспонденция: гр. Харманли, ул. „Рила“ № 12, с подадена оферта с вх. № В-7/25.01.2017 г. в 16:40 ч., от Петя Зафирова – упълномощено лице;

8. **„Кимтекс ЛС“ ООД**, адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, с подадена оферта с вх. № В-8/26.01.2017 г. в 11:00 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт“;

9. **ДЗЗД „РК-Енерджи“**, съдружници в обединението са: **„Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково и „Калорал“ ЕООД, гр. Хасково**, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски“ № 8, офис 7, с подадена оферта с вх. № В-9/26.01.2017 г. в 15:00 ч., от куриер на куриерска служба „Спиди“;

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят оповести тяхното съдържание, както следва:

1. „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, бул. „Руски“ № 15, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Консорциум „Строй-Про Консулт“ ДЗЗД, гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ № 14, ет. 5, офис 22. Съдружници в обединението: **„Стройкомерс“ ЕООД, гр. Хасково и „Проинвест 2007“ ЕООД, гр. Хасково.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, гр. София, кв. „Банишора“, ул. „Люти брод“ № 3, ет.1. Съдружници в обединението: **„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, бул. „България - над реката“ № 3, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 50, вх. Б, ап.2, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, гр. Хасково, бул. „България” № 150, ет.2, офис 218. Съдружници в обединението: „К и М Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Хасково и „Техноконтрол” ЕООД, гр. Кърджали.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

7. „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

8. „Кимтекс ЛС” ООД, гр. Плевен, ул. „Дойран” №71, ет.3, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

9. ДЗЗД „РК-Енерджи”, гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, офис 7. Съдружници в обединението: „Радев-06” ЕООД, гр. Хасково и „Калорал” ЕООД, гр. Хасково.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на горепосочените действия, председателя на комисията закри публичното заседание.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „Пловдивинвест” АД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Руски” №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов – Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.**

2. Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД, представлявано от Светла Димитрова Стоилова. Съдружници в обединението са: „Стройкомерс” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” № 14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова – Управител и „Проинвест 2007” ООД, със седалище и адрес на управление: ул. „Булаир” № 10, ет.3, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

- В ЕЕДОП на „**Стройкомерс**” ЕООД, съдружник в **Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД**, в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5* „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност” е посочил „Застрахователна полица № 16004P30001/29.03.2016 год. на „Уника” АД – Агенция Хасково”, но не е посочил застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност”.

- В ЕЕДОП на „**Проинвест 2007**” ЕООД, съдружник в **Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД** в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5* „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност” не е посочил, застрахователна сума на застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, тъй като „Проинвест 2007” ЕООД ще изпълнява част от поръчката.

3. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – Управител. Съдружници в обединението са: „**Мултиплекс инженеринг**” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 121915340, и „**Лайф Енерджи**” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика”, кв. „Банишора”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев - Управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 200756124.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

- в ЕЕДОП на „**Лайф Енерджи**” ООД, съдружник в ДЗЗД „**Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи**”, гр. София в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5* „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност” не е посочил, застрахователна сума на застрахователна полица, тъй като „Лайф Енерджи” ООД ще изпълнява част от поръчката.

4. „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „**ЕН АР Консулт**” ЕООД, гр. Хасково, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. „Деомид” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Одесос”, ул. „Никола Кънев”, № 11, вх. А, ет. 2, ап. 11, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 103842150, представлявано от Димитър Тодоров Кръстев – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

- В представеният ЕЕДОП на участника „Деомид” ЕООД, гр. Варна в *Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2* „**При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?**” не е посочил удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

6. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова. Съдружници в обединението са: „К и М Консулт Инженеринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Оборище” № 33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126659329, представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова – Управител и „Техноконтрол” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Волга” № 4, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписвания с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова - Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, гр. Хасково, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

7. „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – управители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, в полето - Използване на чужд капацитет, в Отговор- участника е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, **но не представил ЕЕДОП за субекта, чийто капацитет смята да използва.**

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнителя, чийто капацитет икономическия оператор **няма** да ползва е посочен „Стемар инженеринг” ЕООД, гр. Варна като подизпълнител.

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в Част IV, В: Технически и професионални способности, т.10 е посочено, че възнамерява да възложи на подизпълнител „Стемар инженеринг” ЕООД, гр. Варна, част от поръчката, **но няма представен ЕЕДОП от подизпълнителя.**

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, **няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.**

Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел III. Указания за подготовка на офертата, т.5. Критерии за подбор, 5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил, че: За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

8. „Кимтекс - ЛС” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Дойран” № 71, ет. 3 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова – Духлевска и Людмил Георгиев Духлевски – Управители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Кимтекс - ЛС” ООД, гр. Плевен, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

9. ДЗЗД „РК-Енерджи“, представлявано от управител инж. Сена Атанасова Чилингирова-Радева. Съдружници в обединението са: „Радев-06“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски“ № 8, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от инж.Сена Атанасова Чилингирова-Радева и „Калорал“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: ул. „Георги Кондов“ № 2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 200656167, представлявано от Здравка Миткова Сабахова – Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника ДЗЗД „РК-Енерджи“, гр. Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, находящ се на ул. „Септемврийци“ № 12, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 1“, финансиран по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, на адрес: гр.Свиленград, Общинска администрация, стая 302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 27.02.2017 год.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова
/ Директор дирекция „ОПКСК“, към ОБА Свиленград /

Членове: Елена Таушанова.....
/ Гл.експерт „ППИ“, към ОБА Свиленград /

Станимира Димитрова
/Ст. счетоводител, към ОБА Свиленград /

Христина Милева
/Ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград/

инж. Тоня Маркова
/Ст. експерт ППИ, към ОБА Свиленград/